# 评分标准与细则

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分项目** | **分值** | **评标要点及说明** |
| **一、报价部分(10分)** | | |
| 投标报价 | 10 | 评标基准价：满足招标文件要求且有效投标价格中的最低投标报价（评审价）为评标基准价，其价格分为满分10分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：  投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×价格权值（即10%）×100 |
| **二、商务部分(40分)** | | |
| 投标产品相关资质证书（10分） | 10 | 提供与本项目产品有关的软件著作权证书：  提供与本项目产品有关的软件著作权证书，包括医疗数据中心、DIP预分组、DIP智能转码、DIP精细化运营分析、DIP医保结算清单、DIP在院管理、病案编码规则校验、病案首页清洗转存工具、医保智能审核、医生在院助手等，满分10分，每缺少一项扣2分；  以上证书须同时提供扫描件加盖投标人公章，否则不得分。 |
| 项目团队人员实力  （10分） | 10 | 1、项目经理（2分） 项目经理具有dip项目建设经验的，每提供1家医院证明资料得0.5分，此项最多得1分。需提供派驻项目经理的业绩证明材料，如合同或验收报告复印件，证明资料中须体现项目经理姓名，如未体现需提供业主方盖章的证明材料； 2、病案编码员（2分） 项目组成员中需有病案编码员，统计专业中级及以上资格证书，和国际疾病分类和手术操作分类（ICD-10.ICD-9-CM-3）病案编码证书，得2分，不提供或证明材料不全不得分。 3、资深咨询师（2分） 项目组成员中需有资深咨询师，具有大型医院巡查经验，同时具有中国卫生经济学会卫生服务成本与价格委员会相关证书，得2分，不提供或证明材料不全不得分。 4、资深工程师（2分） 项目组成员中需有资深工程师，同时具备高级信息项目管理师证书、PMP、数据库系统工程师（中级或以上的）证书。每提供1个资深工程师得2分，最高得2分，不提供或证明材料不全不得分。 5、医学背景人员（2分） 本项目组成员中需有医学背景人员，通过人力资源和社会保障部全国医保从业人员胜任力中级及以上考核的，得2分，不提供或证明材料不全不得分。 （须提供符合上述要求人员的相关资质证书复印件及近三个月内在本单位参保的社保缴费证明复印件，相同人员的证书不重复计分。） |
| 同类项目业绩（5分） | 5 | 提供2019年1月1日以来三级甲等公立医院医保DIP或DRG项目成功实施案例，证明材料须同时提供医院与投标人双方盖章的合同复印件与医院出具的项目验收报告，并加盖公章，每个案例得1分，最多不超过5分。证明资料中需包含“DIP或DRG”关键字样，否则不得分。 |
| 国家级DIP/DRG课题项目研究经验（5分） | 5 | 投标人是否参与过DIP或DRG相关的研究课题（5分）  1、参与过国家级DIP或DRG相关的研究课题，得5分；  2、参与过省级DIP或DRG相关的研究课题，得3分；  3、参与过市级DIP或DRG相关的研究课题，得1分。  4、没有参与过，不得分。  注：需提供相应的证明材料（合同／协议等），原件备查，否则不得分。 |
| 企业资质（5分） | 5 | 1、投标人具有信息系统安全等级保护证明（三级或以上）的得2分，否则不得分。  2、投标人具有“双软认证”，即同时具有软件产品证书、软件企业证书的得1分，否则不得分。  3、投标人具有AAA级信用等级证书、信息技术服务ISO20000､信息安全管理体系ISO27001、质量管理体系证书ISO9001､高新技术企业证书，满分3分，每满足一项得0.6分。  注：提供有效期内的证书复印件加盖投标人公章。 |
| DIP数据ETL技术实力（5分） | 5 | 投标人应具备配套的ETL工具，提供所需接口，确保各种临床和管理应用效果的配置扩展实现。投标人所采用的应用工具须为投标人自主研发，并具有完全自主知识产权。提供医疗数据ETL系统软件著作权和ETL管理工具软件的软件著作权与专利证书，得5分，不提供或提供不全不得分。 |
| **三、技术部分（50分）** | | |
| 产品性能、技术指标（25分） | 25 | 根据“招标要求”中的“技术规格及要求”响应情况进行打分：（1）全部响应，无偏离项得25分；  （2）带“▲”号功能技术参数负偏离或未响应，每缺一项扣2分；其他不带“▲”的技术参数负偏离或未响应，每缺一项扣1分。满分25分，扣完为止。  注：标记“▲”号的技术参数要求提供对应功能的详细介绍、软件界面截图、证明材料等真实资料作为佐证，否则不得分。 |
| 技术方案（5分） | 5 | 根据招标文件中系统功能需求，提供完整、科学的技术方案，内容包括总体设计、DIP数据处理中心、应用中心、接口方案等，并详细阐述系统的体系架构、实现思路和非功能性设计、安全设计。  （1）技术方案完整、科学，合理，充分考虑系统数据安全、数据交互、数据扩展性，得5分；  （2）技术方案较为完整、科学，合理，并考虑到系统数据安全、数据交互、数据扩展性，得3分；  （3）技术方案完整性、科学性、合理性阐述一般，系统设计存在一定的局限性，得1分；  （4）不提供技术方案或技术方案完整性、科学性、合理性阐述差，不得分。 |
| 项目实施方案（5分） | 5 | 根据招标文件中的功能需求，是否有提供完整的实施方案，涵盖系统需求分析、测试、试运行、验收、进度安排等，其项目管理制度及管理方案是否具有科学性、合理性和可执行性。  （1）实施方案需求分析步骤清晰，测试、试运行、验收、进度安排科学、合理，得5分；  （2）实施方案需求分析步骤较清晰，测试、试运行、验收、进度安排较科学、合理，得3分；  （3）实施方案需求分析步骤一般，测试、试运行、验收、进度安排一般，得1分。；  （4）不提供或提供的实施方案不清晰的，不得分。 |
| 验收方案  （5分） | 5 | 验收方案应详细阐述项目验收前提条件、验收程序、验收依据，以及验收的内容与标准等，方案应尽可能全面、详尽、合理、科学。  （1）验收方案科学合理，内容详实且切实可行，得5分；  （2）验收方案较为科学合理，内容详实，具有一定的可行性，得3分；  （3）验收方案及相关内容较为一般，有不足之处，得1分；  （4）不提供或提供的验收方案不合理的，不得分。 |
| 培训方案  （5分） | 5 | 培训方案应包括培训内容、培训计划等内容，方案应尽可能全面、详尽、合理、科学，并有相应的考核办法。  （1）培训计划科学合理，培训内容全面，培训时间可行，培训重点突出，得5分；  （2）培训计划较科学合理，培训内容较全面，培训时间可行，培训重点较突出，得3分；  （3）培训计划及培训内容一般，有不足之处，得1分；  （4）不提供或提供的培训方案不合理的，不得分。 |
| 售后服务（5分） | 5 | 投标人应详尽阐述所提供项目的售后服务方案、售后服务承诺、保障措施、故障排除速度及维护期内外的后续技术支持和维护能力。  （1）售后服务方案、售后服务承诺、保障措施完善，故障排除速度快及维护期内外的后续技术支持和维护能力强,得5分；  （2）售后服务承诺、保障措施完较善，故障排除速度较快及维护期内外的后续技术支持和维护能力较强，得3分；  （3）售后服务保障体系及措施基本符合招标要求，服务响应一般，得1分；  （4）不提供或提供的售后服务方案不合理的，不得分。 |